

## ORZECZENIE TECHNICZNE NR 22/2020

wykonane na podstawie przedstawionych dokumentów, stanu faktycznego oraz próbnego uruchomienia.

**Zleceniodawca:** Hodowla Zarodowa Zwierząt Żołędnicza Sp. z o. o.  
**Adres :** 63-900 Rawicz Żołędnicza nr 41.

**Zakres i przeznaczenie wyceny:** - ustalenie wartości rynkowej netto w celu sprzedaży.  
**Wartość sprzętu ustalam:** podejście porównawcze, metodą analizy statystycznej rynku.

### 1. Wózek jezdniowo podnośnikowy RAK 4B

Wózek jezdniowy podnośnikowy z mechanicznym mechanizmem podnoszenia służy do wykonywania prac załadunkowych i rozładunkowych pojazdów samochodowych, paletowania towarów w magazynach jak również do przenoszenia ciężarów w halach produkcyjnych. Wózek pozwala na maksymalne podnoszenie wideł do 340 cm, Maksymalny promień skrętu 175 cm, maksymalny udźwig 1250 kg. Oględzin dokonałem w dniu 15.04.2020r.

Marka i typ maszyny	Nr fabryczny / ewidencyjny	Rok budowy	Masa własna	
<b>Wózek jezdniowo podnośnikowy</b> typ: Rak 4B	4890	1985	2430 kg	
Silnik typ	Moc silnika	Pojemność silnika	Ilość mtg	Udźwig
Silnik spalinowy D S312C	22,3 kW	1960 cm <sup>3</sup>	996,40	1250 kg

#### A. OPIS TECHNICZNY URZĄDZENIA

L.p.	Nazwa zespołu	Opis stanu technicznego	Uj	Spj	Vj
I	II	III	IV	V	VI
1.	Maszty z płytą czołową, widłami i ramą ochronną kierowcy	zużycie eksploatacyjne, wycieki płynu hydraulicznego. osłona masztu pocięta	0,240	-0,05	-0,07678
2.	Silnik, sprzęgło i zespół hydrauliczny z rozdzielaczem	zużycie eksploatacyjne, wycieki płynu hydraulicznego.	0,315	-0,12	-0,2418
3.	Most napędowy + koła most kierowany + koła	koła zużycie przekraczające 75%	0,251	-0,11	-0,1766
4.	Obudowa silnika z przeciwwagą. Instalacja elektryczna	Wymagana naprawa bieżąca i wymiana zużytych elementów. Wymagana naprawa bieżąca.	0,194	-0,08	-0,0993
Uw = 0,1563			1	x	-0,5946
Razem					

## Ciąg dalszy orzeczenia 22/ 2020



### B. WYLICZONA W-ŚĆ RYNKOWA „W” MASZYNY UŻYWANEJ

Poprawka uwzględniająca stan techniczny stan techniczny danego zespołu	Wartość maszyny
$V_j = \frac{U_j x (+ - S_{pj})}{(U_w)}$ <p><math>V_j</math> – poprawka uwzględniająca stan techniczny zespołu <math>U_j</math> – udział zespołu w wartości <math>S_{pj}</math> – stopień pogorszenia lub polepszenia zespołu <math>U_w</math> – wskaźnik wartości dla n-tego roku eksploatacji</p>	$W = C_{\text{śr}} \times (1 + \sum_{j=1}^n V_j)$ <p><math>C_{\text{śr}}</math> – średnia cena transakcyjna</p>

Średnia cena transakcji porównywalnej maszyny wynosi:

$$C_{\text{śr}} = 7100 \text{ zł}$$

Wskaźnik wartości obiektu technicznego

$$U_w = - 0,1563$$

Suma wszystkich poprawek uwzględniających stan techniczny danych zespołów wynosi:

$$V_j = - 0,5946$$

$$W = C_{\text{śr}} \times (1 + \sum_{j=1}^n V_j) \quad W = 7100 \text{ zł} (1 - 0,5946) = 2878 \text{ zł}$$

**Przyjęto: cenę netto = 2 900zł**

słownie: dwutysiąc dziewięćset złotych

### C. OPINIA RZECZOZNAWCY

- 1.0 Na podstawie : zlecenia Hodowla Zarodowa Zwierząt Żołądnica Sp. z o. o. przedstawionych dokumentów, okresu i sposobu użytkowania, informacji z przetargów, komisów i giełd oraz wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 15.04.2020 stwierdzam że:

## \Ciąg dalszy orzeczenia 22/ 2020

- 1.1 **Używany wózek widłowy może być eksploatowany w okresie kolejnych kilku lat po wykonaniu naprawy bieżących.**
- 1.2 Aktualną wartość rynkową netto w/w samochodu ciężarowego wyznaczono metodą **Analizy Statystycznej Rynku** wg.”Metod wyceny maszyn i urządzeń” J.Napórkowski, R.Żróbek, ZCO Zielona Góra 2001 r oraz „Zasad wyceny maszyn i urządzeń rolniczych” J.Napórkowski ZG SITR Warszawa 2005

### **UWAGA**

Rzecznawca podpisując niniejszą Opinię z Wyceną nie bierze odpowiedzialności za wady ukryte, za zamiany podzespołów po dokonaniu oględzin. Rzecznawca nie bierze odpowiedzialności za treść opinii opartej na danych co do których został wprowadzony w błąd przez zleceniodawcę. Niniejsza Opinia z Wyceną nie obejmuje stanu prawnego i mogą być wykorzystane wyłącznie do celów jej sporządzenia. Przyjęta wartość rynkowa jest to przewidywana cena możliwa do uzyskania przy założeniu że: strony umowy nie działały w sytuacji przymusowej, były od siebie niezależne oraz miały zamiar zawarcia umowy

Rzecznawca SITR

Leszno 29.04.2020r